

Е.Е. СЕМЕНОВ

СТРИМИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В НАБЛЮДАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ЗА ВЫБОРАМИ: НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПУБЛИЧНОСТИ

***Аннотация.** В статье представлен взгляд на возможности применения инновационных информационно-коммуникативных технологий (стриминга) в процессе наблюдения за ходом политических выборов с целью повышения их транспарентности и легитимности. Утверждается необходимость использования потенциала цифровых электоральных коммуникаций для повышения степени политического участия молодого поколения и дальнейшего развития принципов публичности в современном российском обществе.*

***Ключевые слова:** избирательный процесс, легитимность выборов, политическая публичность, институт наблюдения за выборами, абсентеизм молодежи, цифровизация, инновационные информационно-коммуникативные технологии, социальные сети, технологии стриминга.*

STREAMING TECHNOLOGIES IN THE ELECTION OBSERVATION PROCESS: NEW HORIZONS OF POLITICAL PUBLICITY

***Abstract.** The article presents a look at the possibilities of using innovative information and communication technologies (streaming) in the process of monitoring the course of political elections to increase their transparency and legitimacy. It is necessary to use the potential of digital electoral communications to increase the degree of political participation of the younger generation and further develop the principles of publicity in modern Russian society.*

***Keywords:** electoral process, election legitimacy, political publicity, election observation institute, youth absenteeism, digitalization, innovative information and communication technologies, social networks, streaming technologies.*

В современном мире комплекс факторов, под воздействием которых развиваются политические процессы, рассматривается в горизонте проблемы политической публичности. Вместе с тем состояние публичного пространства является одним из важнейших параметров существования демократической политической системы и развитого гражданского общества. Демократическое

СЕМЕНОВ Евгений Евгеньевич — кандидат политических наук, доцент, директор научно-образовательного «Центра анализа социально-политических процессов и экспертного обеспечения публичного управления» НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, г. Нижний Новгород

гражданство, проявляющееся в равномерном включении свободных и равных граждан в политическое сообщество, независимая политическая публичность, как сфера свободного формирования мнения и волеизъявления образуют институциональные рамки современных демократий [1, с. 113]. Важнейшим инструментом осуществления функции политической публичности выступают демократические выборы, их институциональные характеристики, социально-исторический опыт, особенности национального политического сознания. Важнейшие сдвиги в развитии электорального процесса связаны с появлением институтов наблюдения за выборами как формы проявления гражданской культуры, ведущей к развитию мониторинговой демократии. По определению Д. Кина, институты мониторинга вошли в архитектуру демократии и изменили язык современной политики, позволили гражданам публично заявлять о себе в общественной жизни [2].

Становление и развитие института наблюдателей в России, в том числе общественных наблюдателей, основная функция которых заключается в контроле за соблюдением законности избирательных процедур и избирательных прав граждан, стали формой, нацеленной на повышение легитимности выборов. Роль института наблюдателей в электоральном процессе получила свою рецепцию в отечественных научных исследованиях, в русле которой наблюдение в ходе избирательного процесса признается ценным инструментом на пути к улучшению качества выборов [3, с. 121–130], средством совершенствования гражданского общества современной России [4, с. 158–163]; способом повышения легитимности избирательного процесса в России [5]. Общественный контроль выступает и как воздействующая сила, и как честный и открытый диалог с властью [6, с. 41–45]. Кроме того, рассматриваются различные виды участия граждан в осуществлении управления делами государства в электронной форме в рамках электронной демократии, в том числе в виде общественного контроля [7].

Предметом анализа данной статьи являются аспекты деятельности института наблюдателей, связанные с информационно-коммуникативной стороной обеспечения процедуры наблюдения.

Цель статьи — обоснование инновационных информационно-коммуникационных технологий как значимого инструмента в повышении прозрачности и легитимности процесса наблюдения на выборах и одним из способов решения проблемы электорального абсентеизма современной молодежи.

Инструментом обеспечения общественного контроля в соответствии с Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» призваны служить информационно-коммуникационные технологии и формы электронной коммуникации, осуществляемой на специальных сайтах, официальных сайтах органов государственной власти,

органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций [8]. Возможности, заложенные в Законе, позволяют активно использовать информационные технологии, но практика показывает, что несмотря на возросший уровень доверия граждан к результатам выборов, декларированные технологические возможности еще далеко не полностью реализуются на выборах регионального уровня. Несмотря на то, что уровень доверия к честности региональных выборов в 2022 году, по данным ВЦИОМ, вырос по сравнению с показателями 2020 года, обращает на себя внимание доля респондентов, которые слышали о выборах впервые (16%), затруднились ответить, были ли нарушения в ходе выборов (13%), и в какой мере можно доверять результатам местных выборов в регионе (11%) [9].

Вместе с тем потенциал цифровых электоральных коммуникаций в современном мире возрастает. Продолжается цифровизация всех сфер жизнедеятельности современного общества, определяющая множественные процессы социальной трансформации, в том числе значительные изменения в политической коммуникации. Во многом это сказалось на современных контурах электоральных процессов.

Захватывая все бóльшую долю в процессах социального взаимодействия, онлайн-коммуникация существенно изменила медиаландшафт, стала важным инновационным инструментом в предвыборных кампаниях, выявив роль социальных сетей и коммуникативных онлайн-площадок. Несмотря на то, что это влияние осознается в современных социогуманитарных исследованиях с различных позиций, выявлен немалый коммуникативный ресурс инновационных медиаплатформ. Они обеспечили стремительный рост сетевых форм социального устройства, которые, по утверждению ведущего современного социолога М. Кастельса, стали социальной морфологией общества, влияющей на все, — от производственных процессов до индивидуального опыта, власти и культуры. Сетевое общество представляет собой многомерную социальную структуру, в которой сети различного рода обладают разными логиками формирования ценностей. С течением времени благодаря развитию коммуникационных технологий возрастает способность сетей включать в процесс социальной организации новых акторов и новый контент [10, с. 45]. В качестве такого актора ныне рассматривается «журналистика участия», которая развивается в сетевых коммуникациях, выступает новой влиятельной силой в процессе новостной работы, выявившей необходимость решения проблемы доверия в цифровых средах, и обращается как к институциональному, так и к межличностному доверию [11].

Исследователи социальных сетей уже давно признали, что платформы эти обеспечивают немедленную, интерактивную, высоко персонализированную коммуникацию, создаваемую непрофессионалами, готовыми трудиться коллективно и бесплатно, что доказывается использованием программного

обеспечения и приложения с открытым исходным кодом, которые являются примерами такой работы. Эта тенденция указывает на формирование логики сетевых СМИ, в которой контент выбирается рефлексивно с учетом индивидуализации и максимизации внимания, а не с учетом новостных ценностей профессиональных СМИ [12]. Вместе с тем новые технологии предоставили возможность практически неограниченного увеличения числа точек входа в Сеть, что создает как возможности, так и риски в развитии электоральной коммуникации. Первый аспект представляет возможность значительного расширения аудитории, включенной в выборы.

Анализ современных российских социогуманитарных исследований показывает, что одной из важнейших проблем, волнующих государство, политических деятелей и общество, являются вопросы политической включенности молодых избирателей в процесс выборов [13]. Анализ оценок тенденций электоральной активности российской молодежи и факторов, влияющих на ее динамику, выявил разные исследовательские позиции. С одной стороны, опровергается стереотип о низкой степени вовлеченности молодежи в политическую жизнь, в том числе в электоральные процессы [14], выявляются общественно-политические и технологические факторы, которые оказывают влияние на повышение электорального участия российской молодежи [15]. На другом полюсе — данные социологического исследования, свидетельствующие о том, что российская молодежь, как и в большинстве стран мира, «в большей степени сосредоточена на проблемах, не связанных с политикой» [16], а также утверждение о высоком уровне электорального абсентеизма в молодежной среде, что порождает необходимость поиска новых управленческих механизмов, которые смогут обеспечить активизацию политического поведения молодежи [17].

Проблемы молодежного абсентеизма и пути их преодоления, влияние электронных СМИ на участие молодых граждан в электоральных процессах стали предметом анализа на заседании международного «круглого стола», прошедшего после выборов в сентябре 2022 года в РГПУ им. А.И. Герцена [18]. Неосведомленность о том, что представляет собой институт выборов, каковы его функции в обществе, трудно преодолимые пороги как результат малой информированности молодежи отмечаются и в зарубежных научных статьях [19]. Если обобщить пути решения проблемы, которые предлагают отечественные и зарубежные исследователи, то их фокус сходится на задаче анализа способов трансляции политической информации для молодежи, необходимости учитывать для активизации ее участия в выборах многоплатформенность современной медиатизированной коммуникации [20; 21]. Технологии социальных сетей, инновационные информационные экосистемы демонстрируют важность коммуникативных форм действия для будущего политического участия и совместных действий молодежи [22].

* * *

Проведенный анализ проблемы вовлеченности молодого поколения в электоральный процесс стал обоснованием для разработки и проведения инновационного информационно-коммуникативного проекта, реализованного в ходе осуществления процедуры мониторинга реализации избирательных прав граждан на выборах в органы местного самоуправления Нижегородской области. Проект был организован Ситуационным центром Общественной палаты Нижегородской области, координирующим работу общественных наблюдателей, и НОЦ «Центр анализа социально-политических процессов и экспертного обеспечения публичного управления» совместно с кафедрой международной журналистики НГЛУ им. Н.А. Добролюбова.

Целеполагание проекта, получившего название «Стрим-студия «НаблюдательНО» (Наблюдатель Нижегородской области), было направлено на формирование в общественном мнении, особенно у молодежной аудитории, устойчивого представления о выборах как о прозрачном, динамичном и легитимном процессе. Основным коммуникативным инструментом проекта стала технология стримингового (потокowego) вещания, сервисы которого уже начали составлять конкуренцию в борьбе за молодежный сегмент информационного рынка. При формировании инструментально-технологического комплекса проекта были учтены преимущества новых вещательных платформ, которые в отличие от традиционных моделей телевещания, обладают возможностями создания не только нового контента, но и нового характера медиапотребления аудитории. Он создается посредством форм нарратива, позволяющих расширить смысловой контекст, принести больше значимых деталей, обратить внимание на сопутствующие освещаемым событиям и проблемам интересные факты. Инновационные коммуникационные платформы открывают горизонты нового медиакультурного опыта, который расширяет возможности коммуникаций и вместе с тем «сжимает» пространство, создает ощущение близости любой точки современного мира [23, с. 221]. Перед организаторами стояла задача говорить о политике на языке современных технологий — языке молодежи, включить молодых людей в текущие политические избирательные процессы.

Работа стрим-студии «НаблюдательНО» состояла в проведении открытой многочасовой онлайн-трансляции, осуществленной на базе аккаунта Общественной палаты Нижегородской области «Вконтакте» в единый день голосования 11 сентября 2022 года. Участниками стрима (онлайн-трансляции) стали общественные наблюдатели из различных районов Нижегородской области, члены Общественной палаты региона, журналисты, электоральные эксперты, представители политических партий, общественных и других организаций, аффилированных к избирательному процессу. Из общественных наблюдателей и журналистов местных (районных) СМИ

была создана региональная сеть корреспондентов, обеспечившая контент для стримингового вещания о ходе выборов на аккаунте Общественной палаты Нижегородской области «ВКонтакте».

Методология проекта строилась на комплексном применении методов наблюдения, методов измерения (интернет-трафик) и методов анализа. В течение последних лет применение на выборах разных уровней технологий видеонаблюдения уже привело к значимым результатам в легитимации выборов. Вместе с тем методология применения видеотехнологий на избирательных участках, основанная на инструментарии «холодного», «невключенного наблюдения», в корне отлична от методологии, используемой в стриминговом вещании, где работают механизмы включенного наблюдения в рамках специально организованного события. Это коммуникативное событие развивается по своей логике, — у него есть своя драматургия, основанная на принципах интерсубъективной коммуникации: в структуру события включались общественные наблюдатели, подписчики сайта и новые пользователи. В ходе трансляции шли активные диалоги в чате, которые ретранслировались ведущими в эфире. В реализованном проекте на видеосвязь со студией в прямом эфире выходили наблюдатели из разных районов Нижегородской области. Репортажи с мест были организованы журналистами профессиональных локальных медиа. Стрим-трансляция, длившаяся семь часов включила в себя 17 студийных интервью, 13 прямых включений с избирательных участков в различных районах области, показ специально подготовленного 5-серийного фильма «Муниципальные выборы XIX–XXI веков: история и современность», записанные накануне интервью с иностранными гражданами, давшими оценку значимости муниципальных выборов и важности процедуры наблюдения и прочее.

Учитывая установку привлечения молодежной аудитории во время трансляции, были использованы технологии геймификации: будущие журналисты — ведущие эфира — проводили тематическую викторину с интернет-пользователями, результаты которой были озвучены в конце эфирного дня.

Технологии стримингового вещания создали новый интерактивный опыт участия граждан в политической коммуникации, который продемонстрировал аудитории большие возможности субъектности в процессах электоральной коммуникации [24]. При анализе полученных эффектов был зафиксирован значительный рост количественных показателей потребления контента, выложенного на аккаунте Общественной палаты Нижегородской области в «ВКонтакте». Количество обращений пользователей к материалам стрима выросло в 60 раз, достигло шести тысяч просмотров и продолжает расти. Таким образом, посредством стримингового вещания была создана полиформатная, насыщенная событиями и живыми человеческими эмоциями форма интерактивной социальной коммуникации.

Выводы

В эпоху цифровизации современные методы репрезентации электорального процесса формируют технологические ответы на вызовы молодежного абсентеизма, способствуют привлечению новых сегментов аудитории и создают новые ниши в российском медиапространстве. Активное использование инновационных технологий позволяет интегрировать молодежь в электоральные процессы не в качестве объекта агитационного воздействия, а как равноправного субъекта политических коммуникаций. В то же время обращение к цифровому инструментарию в процессе наблюдения за выборами выявляет и новые проблемы, которые ставит усложняющееся цифровое коммуникативное пространство: формирование информационной компетентности наблюдателей; необходимость дальнейшей разработки моделей коммуникаций, направленных на работу с электоральными и молодежными аудиториями.

Рассматривать процедуру выборов в контексте прогноза на будущее электоральных процессов в цифровом обществе нам уже приходилось; речь шла о ритуальности публичной сферы и ее «переформатировании» в результате развивающихся виртуальных моделей коммуникации [25, с. 73–83]. Была предложена формула новой электоральной ритуальности, сохраняющей исторические черты «драмы на площади» в ее медиатизированном варианте, связанном с образной системой инновационных медиарепрезентаций. Высказанное в данной статье утверждение об эффективности использования модели стримингового вещания в процессе наблюдения на выборах развивает предложенную ранее идею анализа феномена публичности в ее современном цифровом воплощении и дает основу для дальнейшего размышления о ритуалах цифровой эпохи для новых поколений избирателей и формирует методическую и технологическую базу по повышению легитимности политических, в том числе электоральных процессов.

Список литературы

1. Хабермас Ю. Ах, Европа. Небольшие политические сочинения, XI / Пер. с нем. Б.М. Скуратова. М.: Весь мир, 2012. 160 с.
2. Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 312 с.
3. Егорова А.В. Институт наблюдателей за выборами как фактор легитимации власти в современной России // Управленческое консультирование. 2019. № 5(125).
4. Стрелков А.А. Формирование института наблюдения за осуществлением избирательного процесса как средство совершенствования гражданского общества современной России // Вестник МГОУ. 2013. № 5. Т. 2.

5. Шалашова О.Н. Инструменты влияния системообразующих политических партий на повышение легитимности избирательного процесса в России // Управленческое консультирование. 2019. № 5(125).
6. Борисов И.Б. Общественный контроль — неотъемлемое звено легитимных выборов // Избирательное законодательство и практика. 2016. № 1.
7. Капранова Ю.В. Развитие общественного контроля на выборах как одного из элементов электронной демократии // ЮП. 2016. № 4(77).
8. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // СПС Консультант-Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_docLAW_165809/07456c843d33785f93daacf11a49a98c6eab94ec/.
9. Региональные выборы-2022 // ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/regionalnye-vybory-2022> (дата обращения: 16.10.2022).
10. Кастельс М. Власть коммуникации. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 564 с.
11. Aharoni, Tali & Tenenboim-Weinblatt, Keren & Kligler-Vilenchik, Neta & Boczkowski, Pablo & Hayashi, Kaori & Mitchelstein, Eugenia & Villi, Mikko. (2022). Trust-oriented affordances: A five-country study of news trustworthiness and its socio-technical articulations. *New Media & Society*. 146144482210963. 10.1177/14614448221096334.
12. Svensson, Jakob & Klinger, Ulrike. (2014). The Emergence of Network Media Logic in Political Communication. A Theoretical Approach. *New Media & Society*. 17. 10.1177/1461444814522952.
13. Русских Л.В., Сумина А.А. Абсентеизм как модель политического поведения // Вестник ЮУрГУ. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/absenteizm-kak-model-politicheskogo-povedeniya> (дата обращения: 16.10.2022).
14. Ежов Д.А. Актуальные тенденции и факторы электоральной активности российской молодежи // АНИ: экономика и управление. 2018. № 3(24).
15. Пырма Р.В. Электоральное участие молодежи в выборах Президента России 2018 года // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. № 2(38).
16. Эксперты обсудили, как молодежь реализует избирательное право // Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора – Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. URL: <https://grans.hse.ru/news/566320058.html> (дата обращения: 16.10.2022)
17. Моисеенко Н.А. Электоральное поведение молодежи: управленческий аспект // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2(18).
18. Дискуссия «Участие в выборах как фактор правового просвещения и воспитания молодежи». URL: https://iacis.ru/novosti/institut_monitoringa_razvitiya_demokratii_mpa_sng/kruglij_stol_uchastie_v_viborah_kak_faktor_pravovogo_prosvesheniya_i_vospitaniya_molodezh.

19. Ohme, Jakob & Marquart, Franziska & Kristensen, Lisa. (2019). School lessons, social media and political events in a get-out-the-vote campaign: successful drivers of political engagement among youth? *Journal of Youth Studies*. 23. 1–23. 10.1080/13676261.2019.1645311.
20. Çalışır, Gülsüm & Bayrak, Armağan. (2022). New Generation Broadcasting: A Study on Streaming Platforms. 10.5038/9781955833059.
21. Zannettou, Savvas & Caulfield, Tristan & De Cristofaro, Emiliano & Kourtellis, Nicolas & Leontiadis, Ilias & Sirivianos, Michael & Stringhini, Gianluca & Blackburn, Jeremy. (2017). The Web Centipede: Understanding How Web Communities Influence Each Other Through the Lens of Mainstream and Alternative News Sources. 405–417. 10.1145/3131365.3131390.
22. Vromen, Ariadne & Xenos, Michael & Loader, Brian. (2014). Young people, social media, and connective action: From organisational maintenance to everyday political talk. *Journal of Youth Studies*. 18. 80–100. 10.1080/13676261.2014.933198.
23. Кузнецова Е.И. Медиакультура XXI века в контексте развития инновационных технологий // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 4–2.
24. Pavlik, John & Bridges, Frank. (2013). The Emergence of Augmented Reality (AR) as a Storytelling Medium in Journalism. *Journalism & Communication Monographs*. 15. 4–59. 10.1177/1522637912470819.
25. Семенов Е.Е. Политическая публичная сфера: пространство ритуала // Гражданин. Выборы. Власть. 2021. № 2(20).